

OPGAVE 1 (Vægtning 15 %)

Sæt kryds ved de korrekte svar/udsagn. Der kan være *et eller flere korrekte* svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelsen af spørgsmålet skal være helt korrekt, for at tælle med som rigtig besvarelse. F.eks. tæller et ud af to krævede krydser som forkert besvarelse.

1. Hvilke(n) af følgende afgørelse(r) kan ikke under nogen omstændigheder kæres:	
a) Kendelse om afvisning af stævning efter retsplejeloven § 349	
b) Advokatpålæg	
c) Sagsomkostninger tilkendt med 20.000 kr.	
d) Dom om afvisning, fordi sagen ikke er indbragt for rette domstol, jf. retsplejelovens § 248, stk. 2	

2. En sagsfremstilling kan/bør indeholde følgende element(er):	
a) Information om sagens parter	
b) Henvisninger til bilag	
c) Argumenter til støtte for partens synspunkter/anbringender	
d) Oplisting af vidner	
e) En overordnet præsentation af sagens tvistepunkter	

3. I hvilke(t) tilfælde kan retten afvise sagen eller afsige udeblivelsesdom:	
a) Stævningen indeholder ikke forslag til sagens behandling	
b) En af parterne udebliver fra § 353-mødet	
c) Sagsøgte indgiver ikke duplik indenfor den af retten fastsatte frist og anmoder ej heller om udsættelse	
d) Stævningen indeholder ikke en udførlig fremstilling af de faktiske omstændigheder til støtte for påstanden	
e) Sagsøgtes manglende fremsættelse af formalitetsindsigelser i svarskriftet	

4. Hvem hæfter uden rettens mellemkomst for omkostninger til en skønsmands besvarelse af spørgsmål?	
a) Rekvirenten	
b) Modparten	
c) Rekvirentens advokat	
d) Retten	

5. Retten kan afvise spørgsmål til skønsmanden, jf. retsplejelovens kap. 10, som	
a) Ikke med sikkerhed bidrager til beviserne i sagen	
b) Indeholder juridiske vurderinger	
c) Som skønsmanden ikke er fagligt kompetent til at svare på	
d) Som er dårligt formuleret	

6. I hvilke(t) af følgende tilfælde skal der gennemføres kundekendskabsprocedure i en sag, der er omfattet af hvidvaskloven:	
a) Ved etablering af en forretningsforbindelse med et svensk selskab	
b) Før gennemførelse af enhver transaktion	
c) Advokatens klient er et selskab, og en reel ejer af selskabet øger sin ejerandel	
d) Når advokaten vurderer, at tidspunktet er passende	

7. Hvilke(n) foranstaltning(er) skal indgå ved skærpet kundekendskabsprocedure?	
a) Indhentelse af navn og cpr.nr. på alle medlemmer i et selskabs bestyrelse	
b) Indhentelse af dokumentation for, at klienten ikke har midler placeret i de højrisikolande, som fremgår af EU's liste over højrisikolande	
c) Underretning til Hvidvasksekretariatet eller Advokatsamfundet	
d) Der skal ud fra en risikovurdering fastsættes passende foranstaltninger	

8. I hvilke(t) tilfælde skal der efter hvidvaskloven ske underretning:	
a) Ved mistanke om hvidvask eller finansiering af terrorisme	
b) Ved klientens modvilje til at medvirke til gennemførelse af kundekendskabsprocedure	
c) Hvis klienten ikke har et cpr.nr.	
d) Hvis klienten ønsker at overføre penge til en terrororganisation	

9. Hvilke(t) udsagn er korrekt(e) vedrørende "reelle ejere":	
a) Den daglige leder af virksomheden skal identificeres, hvis virksomheden ikke har reelle ejere	
b) En reel ejer skal altid eje mere end 25 % af det samlede antal anparter eller aktier i selskabet	
c) En advokat er forpligtet til at opbevare oplysninger om reelle ejere indtil 12 måneder efter, de ophører med at være reelle ejere i det selskab, som var klient hos advokaten	

10. I forbindelse med hvilke sagstyper, hvor en advokat yder rådgivning om eller udfører en transaktion, skal advokaten iagttage hvidvaskloven:	
a) Køb og salg af andelsboliger	
b) Undervisning i ejendomshandler	
c) Rådgivning af en virksomhed om dennes drift	
d) Når advokaten på vegne af en klient overfører klientens aktier fra et depot til et andet depot	

11. Procesfuldmagten betyder, at advokaten med bindende virkning for klienten kan:	
a) Anlægge en retssag	
b) Hæve en retssag	
c) Tage bekræftende til genmæle under en retssag	
d) Indgå forlig med modparten under en retssag	
e) Acceptere modpartens spørgsmål til en indenretligt udmeldt skønsmand	

12. Hvilke(t) af følgende udsagn om advokaters ansvarsforsikring og garanti er korrekt(e)?	
a) Advokaten har pligt til at tegne en ansvarsforsikring på mindst 5 mio. kr.	
b) Forsikringselskabet har pligt til at underrette Advokatsamfundet om ophøret af forsikringen	
c) Erstatningsfonden vil kun yde dækning, hvis ansvarsforsikring og garanti ikke giver dækning	
d) Erstatningsfondens beslutninger kan indbringes for Advokatnævnet	

13. Hvem kan en advokat modtage sit opdrag fra?	
a) Klienten selv	
b) En advokatkollega på klientens vegne	
c) Klientens revisor	
d) Advokatsamfundet (ved Advokatrådet) på klientens vegne	
e) En offentlig myndighed på klientens vegne	

14. Hvem vælger Advokatrådets formand?	
a) Formanden vælges af medlemmerne af Advokatnævnet	
b) Formanden vælges af og blandt Advokatrådets medlemmer	
c) Formanden vælges af medlemmerne af kredsbestyrelserne	
c) Formanden vælges af de fremmødte stemmeberettigede på det ordinære advokatmøde	

15. En person har fået tildelt en beskikket advokat af det offentlige. Advokaten har dog ikke tid og får en kollega fra samme advokatkontor til at tage de indledende retsmøder. Begge advokater indklages for Advokatnævnet. Hvilke(t) af nedenstående udsagn er rigtigt/rigtige?	
a) Begge advokater kan ikke have handlet i strid med god advokatskik	
b) En beskikket advokat kan ikke overlade de indledende retsmøder til en anden advokat	
c) Det er uproblematisk at lade en anden advokat deltage i de indledende retsmøder, når den anden advokat er fra samme advokatkontor, og den beskikkede advokat selv tager sig af hovedforhandlingen og holder klienten orienteret om enhver udvikling i sagen	
d) Klientens samtykke har betydning for, om en beskikket advokat lovligt kan overlade opgaven til sin advokatkollega fra samme kontor	

Advokateksamen, den 2. november 2022

OPGAVE 1 (vægtning 15 %)

Sæt kryds ved de korrekte svar/udsagn. Der kan være *et eller flere korrekte* svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelsen af spørgsmålet skal være helt korrekt, for at tælle med som rigtig besvarelse. F.eks. tæller et ud af to krævede krydser som forkert besvarelse.

OPGAVE 2 (overordnet vægtning 25 %)

Arkitekt Jan Jessen som drev arkitektvirksomhed i form af JJ Arkitekt ApS fra sin private adresse i Hornbæk, kontaktede i juli 2021 entreprenørfirmaet Hovedentreprise A/S fra Næstved, som han ikke tidligere havde samarbejdet med, men havde hørt godt om, fordi han var ved at udføre en renoveringsopgave for en kunde ved navn Martine Grøn på dennes hus i Roskilde. Jan Jessen bad om et tilbud på inddækning af seks kviste, og Hovedentreprise A/S' projektleder, Tim Tegl, gav efter en besigtigelse af opgaven et tilbud stilet til JJ Arkitekt ApS på 72.000 kr. med tillæg af moms for opgaven.

Under besigtigelsen noterede Tim Tegl sig, at renoveringen af tagrenderne skete med ståltagrender og stålrendejern, hvilket undrede ham, da ejendommen i øvrigt var udført med zinktagrender og zinkrendejern. Dette nævnte Tim Tegl for Jan Jessen, som straks kunne se, at det burde ændres.

Hovedentreprise A/S sendte tre mand ud at udføre opgaven med inddækning af de seks kviste i august 2021. Hovedentreprise A/S sendte den 2. september 2021 en faktura herfor på 72.000 kr. med tillæg af moms med forfaldsdag den 16. september 2021 til JJ Arkitekt ApS.

Den 6. september 2021 kontaktede Jan Jessen på ny Tim Tegl og bad om, at Hovedentreprise A/S også kom og satte zinktagrender og zinkrendejern op. Tim Tegl oplyste en pris i telefonen, som var baseret på, at de allerede opsatte tagrender og rendejern i stål blev taget ned forinden. Prisen var 37.500 kr. med tillæg af moms.

Den 18. september 2021 rykkede Hovedentreprise A/S for betaling af fakturaen vedrørende kvistene. Jan Jessen oplyste, at den ville blive betalt og spurgte, om Hovedentreprise A/S kunne starte på arbejdet med tagrenderne den følgende dag.

Tagrender og rendejern blev skiftet den 20.-23. september 2021, og faktura herfor på 37.500 kr. med tillæg af moms og med forfaldsdag den 24. oktober 2021 blev fremsendt den 10. oktober 2021 til JJ Arkitekt ApS.

Hverken fakturaen af den 2. september 2021 eller fakturaen af den 10. oktober 2021 blev betalt. Derfor fremsendte Hovedentreprise A/S en rykker den 1. november 2021 til JJ Arkitekt ApS. Den 6. november 2021 skrev Jan Jessen som følger:

"Regningen for tagrender og rendejern skal ikke sendes til mig men skal sendes til Martine Grøn, som havde bedt mig om at få jer til at lave arbejderne. Hun er således opdragsgiver på den opgave."

Advokateksamen, den 2. november 2022

Dette var Hovedentreprise A/S ikke enig i, da de mente, at aftalen var indgået alene med arkitekten.

Hovedentreprise A/S rettede derefter henvendelse til sin faste advokat, advokat Storehus, som havde advokatfuldmægtig Sigurd Hansen, for at søge bistand til inddrivelse af de to krav.

1. Hvilke muligheder er der for at indbringe kravene i henhold til faktura af den 2. september henholdsvis den 10. september 2021 for retten med henblik på at opnå et fuldbyrdesgrundlag? Besvarelsen skal omfatte stillingtagen til den processuelle form og fordele og ulemper herved, samt en vurdering af den bedste løsning for Hovedentreprise A/S til inddrivelse af de to fakturaer. (Svaret skal begrundes, vægtning 40 %)

Efter instruks fra Advokat Storehus skal Sigurd Hansen udforme udkast til stævning i henhold til retsplejelovens kap. 33. Sigurd Hansen overvejer, hvorledes påstanden/påstandene skal formuleres, og om han under overskriften "Bevisførelse" skal skrive, at Hovedentreprise A/S ønsker at gennemføre syn og skøn.

2. Formuler påstande til inddrivelse af de to fakturakrav under samme civile søgsmål efter retsplejelovens kap. 33. Besvarelsen skal indeholde en forklaring på valget af formulering. (Svaret skal begrundes, vægtning 45 %)
3. Hvilke overvejelser skal Sigurd Hansen gøre sig om, hvorvidt han på vegne af Hovedentreprise A/S skal begære syn og skøn. Besvarelsen skal tillige omfatte en konkret stillingtagen til, om Hovedentreprise A/S bør begære syn og skøn. (Svaret skal begrundes, vægtning 15 %)

OPGAVE 3 (overordnet vægtning 25 %)

Ejerne (Alfred Andersen, Berta Børgesen og Carla Christensen) af Tæpper ApS har gennem længere tid ønsket at udvide deres lokale sønderjyske tæppeforretning med en afdeling i Mellemøsten, hvor størstedelen af deres tæpper indkøbes. Det er i lande i dette område, at ægte håndlavede persiske tæpper kan findes, indkøbes og videresælges til kunder i Danmark og i Tyskland. Ejerne er tre gode venner, som har startet anpartsselskabet i fællesskab og ofte sammen tager til Mellemøsten på indkøbsture. Den daglige ledelse af virksomheden varetages af direktør Herluf Hansen. Ejerne har besluttet at tage kontakt til advokat Dan Didriksen og anmode ham om at stifte et datterselskab i Tyrkiet, hvilket Didriksen indvilliger i, da han har erfaring med rådgivning af internationale virksomheder i Nord- og Sydamerika. Advokat Didriksen igangsatte arbejdet omkring stiftelse af et datterselskab i Tyrkiet.

Tæppeforretningen går godt, og ejerne anmoder derfor ydermere advokat Didriksen om bistand i forbindelse med et større køb af tæpper. Advokat Didriksen gjorde et godt indtryk på ejerne ved deres første møde, og de vil derfor gerne have, at Didriksen - som den erfarne advokat han er - løbende skal stå for betalingerne i henhold til de kontrakter, som forventedes indgået. Der skal både overføres penge i forbindelse med kontraktsindgåelsen samt ved levering af tæpperne. Advokat Didriksen spørger nærmere ind til forudbetalingerne, som er meget fordelagtige for sælgerne, uden at selskabet og de tre ejere får nogen sikkerhed for den

Advokateksamen, den 2. november 2022

efterfølgende levering med skib i Danmark. Ejerne forklarer, at sådan foregår tæppehandel i Tyrkiet.

Ejerne vil også gerne have, at advokat Didriksen udarbejder dokumenter med tilbud til kommende handler i Tyrkiet. Advokat Didriksen påtager sig opgaven, og der er i den forbindelse brug for, at direktør Herluf Hansen, der ifølge CVR er tegningsberettiget for Tæpper ApS, underskriver tilbuddene. Ejerne forklarer, at det ikke er så nemt, da direktør Herluf Hansen ofte er på rejser rundt i verden, men ejerne vil sørge for at få direktørens underskrift på de nødvendige papirer.

Advokat Didriksen modtager tilbuddene retur i underskrevet stand, og advokat Didriksen bliver i den forbindelse opmærksom på, at direktør Herluf Hansens underskrift i tilbuddene er med fornavn og efternavn, hvorimod direktørens underskrift på årsrapporten for Tæpper ApS alene er med efternavn. Det undrer advokat Didriksen, da han sjældent har set direktører ændre deres underskrift. Advokat Didriksen ringer til Berta Børgesen, som fortæller, at direktøren skriver under med forskellige versioner af sin underskrift afhængigt af, om der er tale om kommercielle forhold eller formelle dokumenter relateret til virksomhedens opfyldelse af lovkrav.

Da tilbuddene er klargjort, rejser Didriksen sammen med ejerne til Tyrkiet, og de deltager i møder med sælgere af tæpper til Tæpper ApS. Alt går fint, og ved hver indgået kontrakt overfører advokat Didriksen 100.000 kr. fra klientkontoen til konti anvist af sælgerne.

Ejerne af Tæpper ApS er begejstrede over turens succes, og ved hjemkomsten til Danmark beder de advokat Didriksen om at komme forbi tæppeforretningen og få udleveret kontant betaling på 25.000 kr. for udlæg under turen, hvilket Didriksen gør.

Samtidig oplyser ejerne, at der er sket det uheldige, at de indkøbte tæpperne er faldet meget i værdi. Derfor beder ejerne advokat Didriksen om lave et dokument, hvor en vurderingsmand, som selskabet tidligere har anvendt, kan attestere den nedskrevne værdi og sende oplysningerne til skatteforvaltningen.

1. Er advokat Didriksen forpligtet til at gennemføre kundekendskabsprocedure i henhold til hvidvaskloven i forbindelse med stiftelsen af datterselskabet i Tyrkiet, og hvordan skal kundekendskabsproceduren i givet fald udføres? (Svaret skal begrundes, vægtning 25 %)
2. Er advokat Didriksen forpligtet til at gennemføre kundekendskabsprocedure i henhold til hvidvaskloven i forbindelse med forudbetaling for tæpperne? (Svaret skal begrundes, vægtning 25 %)
3. Har advokat Didriksen på baggrund af forløbet underretningspligt efter hvidvaskloven? (Svaret skal begrundes, vægtning 50 %)

OPGAVE 4 (overordnet vægtning 35 %)

Advokat Frydenlund påtog sig i efteråret 2020 at bistå Bitten Sørensen i forbindelse med en skilsmisssag. Ægtefællen, Anton Sørensen, var repræsenteret af advokat Hostrup.

Den 8. december 2020 kl. 09.30 indleverede advokat Frydenlund stævning i sagen. Bilagsmaterialet var omfattende, og en række vidner ville blive indkaldt til at afgive forklaring i sagen.

Advokateksamen, den 2. november 2022

Stævning og bilag blev indgivet via domstolsportalen (minretssag.dk). I umiddelbar forlængelse heraf sendte advokat Frydenlund en e-mail med kopi af stævningen til advokat Hostrup. Det omfattende bilagsmateriale blev lagt på en USB-nøgle, som blev overbragt til advokat Hostrup dagen efter.

Primo februar 2021 var der drøftelser mellem Bitten og Anton Sørensen om en mindelig løsning på sagen, så de kunne undgå at føre retssagen til ende, og de var enige om, at der skulle holdes et møde hos advokat Frydenlund. Advokat Frydenlund indvilligede i at lægge lokaler til og deltage på det pågældende møde. Ifølge Bitten ville Anton selv sørge for at indkalde sin advokat til mødet.

Mødet blev afholdt den 16. februar 2021. Anton Sørensen mødte uden sin advokat, idet han forklarede, at hans advokat desværre i sidste øjeblik var blevet forhindret i at deltage. Advokat Frydenlund udtrykte sin overraskelse over, at Anton var mødt uden advokat, men fandt det formålstjenligt at afholde mødet ”når der nu var afsat tid”.

Under mødet ønskede Anton, at der skulle indgås en aftale svarende til, hvad han tidligere havde tilbudt Bitten. Advokat Frydenlund nedskrev de af Anton tilbudte vilkår i et aftaledokument, som Bitten godt kunne tiltræde og var klar til at underskrive. Da Anton blev bedt om at underskrive dokumentet, erklærede han, at han var nødt til at lige at ”sove på det”. Frydenlund svarede, at hvis Anton ikke underskrev aftalen med det samme, var ”alt i aftalen åbent til forhandling, da aftalen ikke nødvendigvis er til Bittens fordel.” Anton undlod dog at underskrive aftalen og tog en kopi af aftaleudkastet med sig.

Den 18. februar 2021 skrev Advokat Hostrup følgende i en e-mail til advokat Frydenlund:

”Jeg anser det for helt uforståeligt, at du har ment dig berettiget til at holde møde med min klient, uden at min klient var repræsenteret ved advokat.”

Forberedelsen af retssagen fortsatte og i forbindelse med indgivelse af replik fremlagde advokat Frydenlund en lydoptagelse fra mødet den 16. februar 2021. Lydoptagelsen dokumenterede, hvad Anton Sørensen havde tilbudt Bitten. Lydoptagelserne var blevet foretaget af Bitten Sørensen, uden at advokat Frydenlund havde været vidende herom. Lydoptagelsen blev tillagt vægt af retten, der samtidig afviste advokat Hostrups protester imod fremlæggelsen.

1. Analysér og vurder i hvilket omfang advokat Frydenlund har handlet i strid med god advokatskik (60 %).

Advokatfuldmægtig Arenkilde, der aktivt havde bistået advokat Hostrup i sagen, var aktiv på de sociale medier. Blandt andet var Arenkilde administrator og ansvarlig for en lukket Facebook-gruppe med over 2500 følgere, som blev brugt i markedsføringen af advokat Hostrups advokatvirksomhed. Arenkilde var kendt for sin spidse pen, og hendes opslag blev fulgt med stor interesse.

Da retssagen mellem Anton og Bitten Sørensen var afsluttet, skrev Arenkilde et opslag i Facebook-gruppen med overskriften: *”Har advokatstanden nået et nyt lavpunkt?!”* Opslaget omtalte ikke sagen direkte, men henviste til en *”netop afsluttet retssag”*. Opslaget kritiserede

Advokateksamen, den 2. november 2022

blandt andet ”*visse provinsadvokaters luskede og nedrige måde at vinde deres sager på*”, og omtalte blandt andet brugen af ”*skjulte lydoptagelser ved brug af stråmænd*”.

Facebook-opslaget udløste en vred mail til advokat Hostrup fra advokat Frydenlund, med Bitten Sørensen på cc. Det kom i den forbindelse frem, at advokatfuldmægtig Arenkilde – mens retssagen verserede – havde inviteret såvel Bitten Sørensen som advokat Frydenlund til at blive medlemmer af Facebookgruppen, hvilket de begge havde accepteret.

2. Analysér og vurder i hvilket omfang advokat Hostrup har handlet i strid med god advokatskik (40 %).

OPGAVE 1 (vægtning 15 %)

Sæt kryds ved de korrekte udsagn. Der kan være *et eller flere korrekte* svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelsen af spørgsmålet skal være helt korrekt, for at tælle med som rigtig besvarelse. F.eks. tæller et ud af to krævede krydser som forkert besvarelse.

1. Hvilke(n) af følgende afgørelse(r) kan ikke under nogen omstændigheder kæres:	
a) Kendelse om afvisning af stævning efter retsplejeloven § 349	
b) Advokatpålæg	X
c) Sagsomkostninger tilkendt med 20.000 kr.	
d) Dom om afvisning, fordi sagen ikke er indbragt for rette domstol, jf. retsplejelovens § 248, stk. 2	

2. En sagsfremstilling kan/bør indeholde følgende element(er):	
a) Information om sagens parter	X
b) Henvisninger til bilag	X
c) Argumenter til støtte for partens synspunkter/anbringender	
d) Oplisting af vidner	
e) En overordnet præsentation af sagens tvistepunkter	X

3. I hvilke(t) tilfælde kan retten afvise sagen eller afsige udeblivelsesdom:	
a) Stævningen indeholder ikke forslag til sagens behandling	
b) En af parterne udebliver fra § 353-mødet	X
c) Sagsøgte indgiver ikke duplik indenfor den af retten fastsatte frist og anmoder ej heller om udsættelse	
d) Stævningen indeholder ikke en udførlig fremstilling af de faktiske omstændigheder til støtte for påstanden	X
e) Sagsøgtes manglende fremsættelse af formalitetsindsigelser i svarskriftet	

4. Hvem hæfter uden rettens mellemkomst for omkostninger til en skønsmands besvarelse af spørgsmål?	
a) Rekvirenten	X
b) Modparten	
c) Rekvirentens advokat	X
d) Retten	

5. Retten kan afvise spørgsmål til skønsmanden, jf. retsplejelovens kap. 10, som	
a) Ikke med sikkerhed bidrager til beviserne i sagen	
b) Indeholder juridiske vurderinger	X
c) Som skønsmanden ikke er fagligt kompetent til at svare på	X
d) Som er dårligt formuleret	

6. I hvilke(t) af følgende tilfælde skal der gennemføres kundekendskabsprocedure i en sag, der er omfattet af hvidvaskloven:	
a) Ved etablering af en forretningsforbindelse med et svensk selskab	X
b) Før gennemførelse af enhver transaktion	
c) Advokatens klient er et selskab, og en reel ejer af selskabet øger sin ejerandel	
d) Når advokaten vurderer, at tidspunktet er passende	X

7. Hvilke(n) foranstaltning(er) skal indgå ved skærpet kundekendingsprocedure?	
a) Indhentelse af navn og cpr.nr. på alle medlemmer i et selskabs bestyrelse	
b) Indhentelse af dokumentation for, at klienten ikke har midler placeret i de højrisikolande, som fremgår af EU's liste over højrisikolande	
c) Underretning til Hvidvasksekretariatet eller Advokatsamfundet	
d) Der skal ud fra en risikovurdering fastsættes passende foranstaltninger	X

8. I hvilke(t) tilfælde skal der efter hvidvaskloven ske underretning:	
a) Ved mistanke om hvidvask eller finansiering af terrorisme	X
b) Ved klientens modvilje til at medvirke til gennemførelse af kundekendingsprocedure	X
c) Hvis klienten ikke har et cpr.nr.	
d) Hvis klienten ønsker at overføre penge til en terrororganisation	X

9. Hvilke(t) udsagn er korrekt(e) vedrørende "reelle ejere":	
a) Den daglige leder af virksomheden skal identificeres, hvis virksomheden ikke har reelle ejere	X
b) En reel ejer skal altid eje mere end 25 % af det samlede antal anparter eller aktier i selskabet	
c) En advokat er forpligtet til at opbevare oplysninger om reelle ejere indtil 12 måneder efter, de ophører med at være reelle ejere i det selskab, som var klient hos advokaten	

10. I forbindelse med hvilke sagstyper, hvor en advokat yder rådgivning om eller udfører en transaktion, skal advokaten iagttage hvidvaskloven:	
a) Køb og salg af andelsboliger	
b) Undervisning i ejendomshandler	
c) Rådgivning af en virksomhed om dennes drift	X
d) Når advokaten på vegne af en klient overfører klientens aktier fra et depot til et andet depot	X

11. Procesfuldmagten betyder, at advokaten med bindende virkning for klienten kan:	
a) Anlægge en retssag	X
b) Hæve en retssag	X
c) Tage bekræftende til genmæle under en retssag	
d) Indgå forlig med modparten under en retssag	
e) Acceptere modpartens spørgsmål til en indenretligt udmeldt skønsmand	X

12. Hvilke(t) af følgende udsagn om advokaters ansvarsforsikring og garanti er korrekt(e)?	
a) Advokaten har pligt til at tegne en ansvarsforsikring på mindst 5 mio. kr.	
b) Forsikringsselskabet har pligt til at underrette Advokatsamfundet om ophøret af forsikringen	X
c) Erstatningsfonden vil kun yde dækning, hvis ansvarsforsikring og garanti ikke giver dækning	X
d) Erstatningsfondens beslutninger kan indbringes for Advokatnævnet	

13. Hvem kan en advokat modtage sit opdrag fra?	
a) Klienten selv	X
b) En advokatkollega på klientens vegne	X
c) Klientens revisor	
d) Advokatsamfundet (ved Advokatrådet) på klientens vegne	
e) En offentlig myndighed på klientens vegne	X

14. Hvem vælger Advokatrådets formand?	
a) Formanden vælges af medlemmerne af Advokatnævnet	
b) Formanden vælges af og blandt Advokatrådets medlemmer	
c) Formanden vælges af medlemmerne af kredsbestyrelserne	
d) Formanden vælges af de fremmødte stemmeberettigede på det ordinære advokاتمøde	X

15. En person har fået tildelt en beskikket advokat af det offentlige. Advokaten har dog ikke tid og får en kollega fra samme advokatkontor til at tage de indledende retsmøder. Begge advokater indklages for Advokatnævnet. Hvilke(t) af nedenstående udsagn er rigtigt/rigtige?	
a) Begge advokater kan ikke have handlet i strid med god advokatskik	
b) En beskikket advokat kan ikke overlade de indledende retsmøder til en anden advokat	X
c) Det er uproblematisk at lade en anden advokat deltage i de indledende retsmøder, når den anden advokat er fra samme advokatkontor, og den beskikkede advokat selv tager sig af hovedforhandlingen og holder klienten orienteret om enhver udvikling i sagen	
d) Klientens samtykke har betydning for, om en beskikket advokat lovligt kan overlade opgaven til sin advokatkollega fra samme kontor	

OPGAVE 2 (overordnet vægtning 25 %)

SPØRGSMÅL 1 (vægtning 40 %)

Hvilke muligheder er der for at indbringe kravene i henhold til faktura af den 2. september henholdsvis den 10. september 2021 for retten med henblik på at opnå et fuldbyrdelsesgrundlag? Besvarelsen skal omfatte stillingtagen til den processuelle form og fordele og ulemper herved, samt en vurdering af den bedste løsning for Hovedentreprise A/S til inddrivelse af de to fakturaer. (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Besvarelsen skal omfatte følgende muligheder for at indbringe de to krav for retten:

Betalingspåkrav efter retsplejeloven kap 44a

Småsag efter retsplejeloven kap 39

Civilsag efter retsplejeloven kap 33 (almindelige civile søgsmål)

Advokateksamen, den 2. november 2022

Om betalingspåkrav

Der skal redegøres for centrale fordele ved betalingspåkravet:

- at der ikke skal udarbejdes stævning, men at der anvendes en blanket,
- at der ikke foretages en egentlig vurdering fra rettens side af kravet
- at beløbsgrænsen for at anvende betalingspåkrav er på 100.000 kr. (kan også være en ulempe)

Ulempen eller vilkåret er, at der ikke må være tvist om kravet.

Besvarelsen skal derfor komme frem til, at kravet vedrørende første faktura af den 2. september 2021 kan indbringes som betalingspåkrav, idet det ikke er omtvistet, men blot ikke betalt, og da det er under beløbsgrænsen.

Om småsager

Der skal redegøres for småsagernes objektive rammer i form af

- beløbsgrænsen på 50.000 kr.
- at det er en forenklet proces, som håndteres af retten – sagen forberedes af retten. Besvarelsen skal komme frem til, at kravet vedrørende tagrenderne, som blev faktureret den 10. oktober 2021, kan indbringes for retten som småsag.

Om almindelig civilsag

Uddrag af retsplejeloven:

§ 249. Sagsøgeren kan under én sag fremsætte flere krav mod sagsøgte, såfremt:

- 1) der er værneting for alle kravene her i landet,*
 - 2) retten er værneting for ét af kravene,*
 - 3) retten er saglig kompetent med hensyn til ét af kravene, og*
 - 4) alle kravene kan behandles efter samme processuelle regler*
- Stk. 2-4. [...]*

§ 348. Sag anlægges ved indlevering af stævning til retten.

Stk. 2. Stævningen skal indeholde

- 1) parternes navn og adresse, herunder angivelse af en postadresse i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde, hvortil meddelelser til sagsøgeren vedrørende sagen kan sendes, og hvor forkyndelse kan ske,*
- 2) angivelse af den ret, ved hvilken sagen anlægges,*
- 3) sagsøgerens påstand, sagens værdi, sagstypen, sagsøgerens person- eller cvr-nummer, hvis sagsøgeren har et sådant, og en kort beskrivelse af sagen,*
- 4) en udførlig fremstilling af de faktiske og retlige omstændigheder, hvorpå påstanden støttes,*
- 5) angivelse af de dokumenter og andre beviser, som sagsøgeren agter at påberåbe sig, og*
- 6) sagsøgerens forslag til sagens behandling, jf. § 12, stk. 3, og §§ 20, 226, 227 og 353, herunder forslag til temaer til drøftelse på det forberedende møde, jf. § 353.*

Stk. 3. Stk. 2, nr. 4 og 6, finder ikke anvendelse i sager, der behandles efter kapitel 39, eller hvor sagsøgeren i stævningen har angivet, at sagsøgte forventes ikke at ville fremsætte indsigelser mod sagsøgerens påstand.

Advokateksamen, den 2. november 2022

Stk. 4. Med stævningen skal indleveres kopier af de dokumenter, som sagsøgeren agter at påberåbe sig, for så vidt de er i sagsøgerens besiddelse.

Stk. 5. Domstolsstyrelsen fastsætter nærmere regler om indførelse af data på domstolenes sagsportal, jf. § 148 a, stk. 1, og om indlevering af dokumenter, jf. stk. 2 og 4. Domstolsstyrelsen kan fastsætte regler om, at parterne skal anføre ændringer af påstande og andre sagsoplysninger på domstolenes sagsportal, jf. § 148 a, stk. 1. Retten vejleder om at anlægge sag og om mulighederne for retshjælp og fri proces, jf. kapitel 31, og om mulighederne for at søge forsikringsdækning i henhold til retshjælpsforsikring.

§ 402. [...]

Stk. 2. Retten kan endvidere efter anmodning fra en part bestemme, at sagens videre behandling ved retten skal ske uden anvendelse af reglerne i dette kapitel, hvis påstanden udvides ud over beløbsgrænsen i § 400, stk. 1, nr. 1.

Besvarelsen skal vise en forståelse for, at en civil sag efter kapital 33 kan benyttes til begge krav, og at det vil betyde, at kravene kan sammenlægges/kumuleres, jf. retsplejeloven § 249, stk. 1, om oprindelig objektiv kumulation.

Besvarelsen skal omfatte beskrivelse af visse krav i civile sager, som kan ansues både som en fordel og en ulempe:

- overholdelse af kravene til en stævning, jf. § 348, herunder
- fuldstændig sagsfremstilling
- parten har rådigheden og ansvaret for forberedelsen

God besvarelse

Den gode besvarelse kan om betalingspåkrav nævne, at der ikke skal medsendes bilag til et betalingspåkrav, og/eller at enhver indsigelse fra debitor/modparten vil føre til, at betalingspåkravet enten tilbagesendes eller overgår til civilt søgsmål, jf. retsplejeloven 477 f.

Den gode besvarelse kan om småsager nævne, at retten ad hoc kan tage sagen ud af småsagsprocessen og behandle denne som almindeligt civilt søgsmål, såfremt retten mener, at sagen omfatter faktiske eller retlige spørgsmål, som er særligt komplicerede, jf. retsplejeloven § 402, stk. 2. Det er ikke afgørende, hvad besvarelsen kommer frem til, men umiddelbart er den konkrete sags faktiske og retlige spørgsmål ikke særligt komplicerede.

Den gode besvarelse kan tillige omfatte overvejelser om sagsomkostninger, da disse er begrænset i småsager i forhold til almindelige civile søgsmål. Besvarelsen kan omfatte en drøftelse af, hvorvidt en småsag er en fordel i den givne situation, hvor klienten er repræsenteret ved advokat. Særligt kan det nævnes, at klienten derved begrænses i forhold til at blive tilkendt omkostninger, og at advokatens arbejde ikke vil blive mindre, selvom retten forbereder sagen.

Om civile søgsmål og kumulation af sagerne, kan den gode besvarelse omtale at civile sager typisk tager længere tid, og at kravet uden tvist kan blive forsinket af kravet med tvist, når de behandles sammen.

Advokateksamen, den 2. november 2022

SPØRGSMÅL 2 (vægtning 45 %)

Formuler påstand(e) til inddrivelse af de to fakturakrav under samme civile søgsmål efter retsplejelovens kap. 33. Besvarelsen skal indeholde en forklaring på valget af formulering. (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

PÅSTAND:

JJ Arkitekt ApS skal til Hovedentreprise A/S betale 136.875 kr. med tillæg af procesrente fra sagens anlæg.

Besvarelsen skal vise forståelse for, at påstande er et af de tre typer af processtof, der arbejdes med i retssagerne: Påstande, anbringender og beviser. Påstande udgør det resultat, som en part ønsker og skal ikke indeholde hverken argumenter eller henvisninger til beviser.

Det skal betragtes som en fejl, at dele kravene op i to påstande, idet to betalingskrav skal sammenlægges efter retsplejeloven § 249, stk. 1.

Det vil være en fejl at undlade at medtage forrentning.

Det vil være en fejl, såfremt der i påstanden er inkorporeret argumenter for kravene, herunder om at arbejdet er udført, og/eller at Jan Jessen som direktør kunne repræsentere selskabet mv. Det vil også være en fejl, at påstanden anviser Jan Jessen eller Martine Grøn som debitor.

God besvarelse

Det vil høre under den gode besvarelse, at besvarelsen beskriver, hvorfor de to krav sammenlægges og kan identificere, at dette sker med hjemmel i retsplejeloven § 249, stk. 1 – oprindelig objektiv kumulation.

Det hører også til den gode besvarelse, såfremt besvarelsen formulerer en rentepåstand, som forholder sig til forfaldstidspunktet for kravene:

PÅSTAND

JJ Arkitekt ApS skal til Hovedentreprise A/S betale 136.875 kr. med tillæg af procesrente af 90.000 kr. fra den 16. september 2021 og af 46.875 kr. fra den 24. oktober 2021.

SPØRGSMÅL 3 (vægtning 15 %)

Hvilke overvejelser skal Sigurd Hansen gøre sig om, hvorvidt han på vegne af Hovedentreprise A/S skal begære syn og skøn. Besvarelsen skal tillige omfatte en konkret stillingtagen til om Hovedentreprise A/S bør begære syn og skøn.

Uddrag af retsplejeloven

§ 341. Bevisførelse, der skønnes at være uden betydning for sagen, kan ikke finde sted.

Minimumsbesvarelse

Advokateksamen, den 2. november 2022

Besvarelsen skal omfatte flere af følgende betragtninger:

- Man skal kun anvende syn og skøn, når der er en bevismangel,
- Man skal kun begære syn og skøn, når bevisbyrden hviler på ens klient
- Man skal overveje, om der er alternative bevismidler, som lige så vel kan benyttes, idet
- Det er dyrt og tidskrævende at gennemføre syn og skøn og
- Det er risikabelt at føre syn og skøn, idet også modparten har mulighed for at stille spørgsmål og dermed flytte sagens fokus.

Der er i sagen ikke behov for særlig bevisførelse, herunder syn og skøn, da sagen drejer sig om, hvem der er aftalepart, og der er således ikke en bevismangel, og derfor skal besvarelsen komme frem til, at det vil være irrelevant bevisførelse, jf. retsplejeloven § 341.

Den gode besvarelse

Den gode besvarelse kan komme ind på, hvem der har bevisbyrden i sagen, men det er ikke oplagt, når der ikke er en bevismangel.

Den gode besvarelse kan omtale at retten ex officio kan tage stilling til irrelevant bevisførelse, men at også modparten vil kunne anmode retten herom.

OPGAVE 3 (overordnet vægtning 25 %)

SPØRGSMÅL 1 (vægtning 25 %)

Er advokat Didriksen forpligtet til at gennemføre kundekendingsprocedure i henhold til hvidvaskloven i forbindelse med stiftelsen af selskabet i Tyrkiet, og hvordan skal kundekendingsproceduren i givet fald udføres? (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Advokater skal som led i kundekendingsproceduren indhente identitetsoplysninger, hvilket for juridiske personer er navn, cvr. nr., klarlægge den juridiske persons ejer- og kontrolstruktur og gennemføre rimelige foranstaltninger for at kontrollere den eller de reelle ejeres identitet, jf. hvidvasklovens § 11, stk. 1:

Kundekendingsprocedurer omfatter følgende:

1) Virksomheden eller personen skal indhente kundens identitetsoplysninger.

[...]

b) Er kunden en juridisk person, skal identitetsoplysninger omfatte navn og cvr-nummer el.lign., hvis den juridiske person ikke har et cvr-nummer.

[...]

3) Virksomheden eller personen skal indhente identitetsoplysninger på den eller de reelle ejere og gennemføre rimelige foranstaltninger for at kontrollere den eller de reelle ejeres identitet, således at virksomheden eller personen med sikkerhed ved, hvem den eller de reelle ejere er. Er kunden en juridisk person, herunder fonde, eller en ikkejuridisk person, herunder en trust eller et lignende juridisk arrangement, skal der herunder gennemføres rimelige foranstaltninger for at klarlægge den juridiske

Advokateksamen, den 2. november 2022

persons ejer- og kontrolstruktur. [...] Identificeres den daglige ledelse som den reelle ejer, skal virksomheden eller personen træffe de nødvendige rimelige foranstaltninger for at kontrollere identiteten af den eller de fysiske personer, der udgør kundens daglige ledelse, jf. § 2, nr. 9, litra a, nr. ii. Virksomheden eller personen skal opbevare oplysninger om de iværksatte foranstaltninger og om eventuelle opståede vanskeligheder under udførelsen af kontrollen.

Hvis advokaten vurderer, at den konkrete sag udgør en øget risiko, skal advokaten gennemføre skærpet kundekendskabsprocedure, jf. hvidvasklovens § 17, stk. 1:

Virksomheder og personer omfattet af denne lov skal ud over kravene i §§ 11 og 12 gennemføre skærpede kundekendskabsprocedurer, hvor der vurderes at være øget risiko for hvidvask eller finansiering af terrorisme. Virksomheden eller personen skal i vurderingen tage de højrisikofaktorer i betragtning, som fremgår af bilag 3 til loven, og andre højrisikofaktorer, som må skønnes at være relevante.

Advokat Didriksens klient er Tæpper ApS, og selskabet ønsker stiftelse af et selskab i Tyrkiet. Dette er omfattet af hvidvasklovens § 1, stk. 1, nr. 13, litra a, romer v:

13) Advokater,

a) når de yder bistand ved rådgivning om eller udførelse af transaktioner for deres klienter i forbindelse med

v) oprettelse, drift eller ledelse af virksomheder, fonde m.v.

Advokat Didriksen skal gennemføre kundekendskabsprocedure og identificere de reelle ejere inden etableringen af klientforholdet, jf. hvidvasklovens § 10, stk. 1, nr. 1,

Virksomheder og personer omfattet af denne lov skal gennemføre kundekendskabsprocedurer, jf. §§ 11-21, når

1) de etablerer en forretningsforbindelse, en kundes relevante omstændigheder ændrer sig, og i øvrigt på passende tidspunkter, herunder når virksomheden eller personen i løbet af det relevante kalenderår er juridisk forpligtet til at kontakte kunden med henblik på at undersøge enhver relevant oplysning vedrørende den eller de reelle ejere.

og § 14, stk. 1:

Virksomheder og personer skal kontrollere kundens og den eller de reelle ejeres identitetsoplysninger, inden der etableres en forretningsforbindelse med kunden eller udføres en transaktion, jf. dog stk. 2-4. Etableres forretningsforbindelsen med et selskab eller en anden juridisk enhed eller en trust eller et lignende juridisk arrangement, som er forpligtet til at registrere oplysninger om reelle ejere i Erhvervsstyrelsens it-system, skal virksomheden eller personen indhente registreringsbevis eller et ekstrakt af oplysningerne i Erhvervsstyrelsens it-system.

I besvarelsen skal identificeres reelle ejere af Tæpper ApS. En tommelfingerregel er, at ejere med mere end 25 pct. af anparterne i et selskab anses for reelle ejere. I mangel af holdepunkter for andet kan det lægges til grund, at Alfred Andersen, Berta Børgesen og Carla Christensen ejer anparterne i anpartsselskabet i fællesskab, dvs. hver med 33,33 %. Herudover skal advokaten foretage rimelige foranstaltninger for at kontrollere disse oplysninger.

Direktøren Herluf Hansen er ikke reel ejer, og han skal derfor ikke identificeres.

Den gode besvarelse

Den gode besvarelse kan komme ind på, om sagen udgør øget risiko, og om der skal gennemføres skærpet kundekendskabsprocedure, jf. § 17, stk. 1. Det er ikke afgørende, om det konkluderes, at der er øget risiko eller ej, og derved om der skal gennemføres skærpet kundekendskabsprocedure.

SPØRGSMÅL 2 (vægtning 25 %)

Er advokat Didriksen forpligtet til at gennemføre kundekendskabsprocedure i henhold til hvidvaskloven i forbindelse med forudbetaling for tæpperne? (Svaret skal begrundes)

Besvarelsen skal ikke forholde sig til klientkontovedtægten.

Minimumsbesvarelse

Advokat Didriksen påtager sig opgaven og skal deltage i forhandlinger med mulige sælgere af tæpper og på vegne af Tæpper ApS stå for finansielle transaktioner ved overførsel af penge til sælgerne af tæpper. Dette er omfattet af hvidvasklovens § 1, stk. 1, nr. 13, litra b:

13) Advokater,

b) når de på en klients vegne og for dennes regning foretager en finansiell transaktion eller en transaktion vedrørende fast ejendom.

Advokat Didriksen skal derfor gennemføre kundekendskabsprocedure i forbindelse med, at han påtager sig opdraget.

I besvarelsen skal det overvejes, om sagen udgør øget risiko, og om der skal gennemføres skærpet kundekendskabsprocedure, jf. § 17, stk. 1. Besvarelsen skal nå frem til, at der er øget risiko ved sagen, og at der skal gennemføres skærpet kundekendskabsprocedure.

SPØRGSMÅL 3 (vægtning 50 %)

Har advokat Didriksen på baggrund af forløbet underretningspligt efter hvidvaskloven? (Svaret skal begrundes, vægtning 50 %)

En advokat skal ved mistanke om hvidvask eller finansiering af terrorisme straks underrette Hvidvasksekretariatet, jf. hvidvasklovens § 26, stk. 1:

Virksomheder og personer skal omgående underrette Hvidvasksekretariatet, hvis virksomheden eller personen er vidende om, har mistanke om eller rimelig grund til at formode, at en transaktion, midler eller en aktivitet har eller har haft tilknytning til hvidvask eller finansiering af terrorisme. Det samme gælder ved mistanke, der er opstået i forbindelse med kundens forsøg på at foretage en transaktion eller en henvendelse fra en mulig kunde med ønske om gennemførelse af en transaktion eller aktivitet.

Hvis en advokat har fastslået klientens retsstilling (ydet juridisk rådgivning), skal advokaten ikke underrette, men i stedet straks udtræde af klientforholdet for at undgå et disciplinært og strafferetligt medvirkensansvar, jf. hvidvasklovens § 27, stk. 1:

Advokateksamen, den 2. november 2022

Advokater er undtaget fra pligten i § 26 til at foretage underretning på baggrund af oplysninger, som disse modtager fra eller indhenter om en klient, i forbindelse med at advokaten fastslår den pågældende klients retsstilling eller forsvarer eller repræsenterer denne under eller i forbindelse med en retssag, herunder rådgiver om at indlede eller undgå et sagsanlæg. Dette gælder endvidere sager, der føres i Landsskatteretten, og sager ved en voldgiftsret. Undtagelserne gælder, uanset om oplysningerne modtages før, under eller efter retssagen eller sagen, eller i forbindelse med at den pågældende klients retsstilling fastslås.

I tilfælde, hvor advokaten har fastslået klientens retsstilling (ydet juridisk rådgivning), men ved eller burde vide, at klienten søgte bistand med henblik på hvidvask eller finansiering af terrorisme, skal advokaten underrette, og der er ingen pligt til at udtræde, jf. hvidvasklovens § 27, stk. 4:

Stk. 1-3 finder ikke anvendelse, hvis virksomheden eller personen ved eller burde vide, at klienten søger bistand med henblik på hvidvask eller finansiering af terrorisme.

Besvarelsen skal indeholde overvejelser om, hvorvidt de reelle ejere i Tæpper ApS rettede henvendelse til advokat Didriksen med henblik på at hvidvaske penge, og om advokat Didriksen vidste eller burde vide dette, jf. § 27, stk. 4.

Besvarelsen skal identificere mistanke om hvidvask eller finansiering af terrorisme på baggrund af direktørens utilgængelighed/fravær og direktørens forskellige underskrifter. Det skal herefter drøftes om advokat Didriksen har pligt til at underrette Hvidvasksekretariatet.

Besvarelsen skal herudover omtale mindst én yderligere indikation på, at der er mistanke om hvidvask eller finansiering af terrorisme. Dette kan f.eks. være:

- 1) anvendelsen af en dansk advokat til forhandlingerne, som alene har erfaring med ”rådgivning af internationale virksomheder” og ikke særlige tyrkiske/mellemøstlige forhold eller kontraktsforhold vedrørende tekstiler/tæpper,
- 2) selve foretagendet med indkøb af tæpper med base i Tyrkiet med fordelagtig forudbetaling uden anden sikkerhed end købskontrakten,
- 3) ønsket om en ny lavere værdiansættelse af tæpperne kort tid efter købet.

Det skal bemærkes, at det ikke er afgørende, om besvarelsen vurderer, om der på baggrund af disse indikationer er mistanke om hvidvask, og/eller om der er mistanke om finansiering af terrorisme. Der kan argumenteres for, at ejerne foretager begge dele: f.eks. hvidvask ved skatteunddragelse i forbindelse med betaling på vegne af Tæpper ApS for tæpperne og efterfølgende nedskrivning af tæppernes værdi, og f.eks. finansiering af terrorisme ved forudbetalingerne til ukendte sælgere af tæpper. Afgørende er, at indikationerne behandles i lyset af hvidvasklovens § 26, stk. 1, § 27, stk. 1, og § 27, stk. 4.

God besvarelse

Den gode besvarelse omtaler, at betaling for tæpper er omfattet af hvidvaskloven, jf. hvidvasklovens § 1, stk. 1, nr. 13. Advokat Didriksen kan således modtage kontantbeløb på 20.000 kr. eller derover, jf. hvidvasklovens § 5:

Advokateksamen, den 2. november 2022

Erhvervsdrivende, som ikke er omfattet af § 1, stk. 1, må ikke modtage kontantbetalinger på 20.000 kr. eller derover, hvad enten betalingen sker på én gang eller som flere betalinger, der er eller ser ud til at være indbyrdes forbundet.

Den gode besvarelse kan også kan nævne muligheden for at underrette til Advokatsamfundet, jf. hvidvasklovens § 26, stk. 2:

I tilfælde af mistanke som nævnt i stk. 1 kan medlemmer af Advokatsamfundet underrette sekretariatet for Advokatsamfundet, der efter en vurdering af, om der er underretningspligt i henhold til stk. 1, omgående og uredigeret skal videregive underretningen til Hvidvasksekretariatet.

OPGAVE 4 (overordnet vægtning 35 %)

SPØRGSMÅL 1 (vægtning 60 %)

Analysér og vurder i hvilket omfang advokat Frydenlund har handlet i strid med god advokatskik.

Minimumsbesvarelse:

Opgaven indeholder fire problemstillinger: 1) kopi til modparten, 2) møde med modparten uden dennes advokat, 3) lydoptagelse uden samtykke og 4) fremlæggelse af modpartens forligstilbud.

Ad 1) kopi til modparten:

AER art. 49: Advokaten skal respektere processens og forhandlingens kontradiktoriske princip. Advokaten må ikke uden forudgående eller samtidig meddelelse til modparten rette henvendelse om sagen til dommeren eller andre, der behandler tvister, eller forsyne disse med bilag, notater eller dokumenter.

Stk. 2. Advokaten skal senest samtidig forsyne modparten med kopi af det således fremsendte.

Det fremgår af fast nævns- og domspraksis, at en ankestævning skal sendes elektronisk til modparten i umiddelbar tilknytning til, at den indleveres via minretssag.dk (se bl.a. ANK 29.05.2018 og ANK 20.08.2018).

I sagen har advokat Frydenlund alene sendt stævning, men ikke bilag til advokat Hostrup i umiddelbar tilknytning til indleveringen på minretssag.dk. Der er herved handlet i strid med god advokatskik.

Ad 2) møde med modparten uden dennes advokat:

AER art. 42: En advokat må ikke modvirke tilkaldelse af en anden advokat og bør efter omstændighederne opfordre modparten til at søge advokat.

Artikel 43. En advokat må ikke i en konkret sag henvende sig direkte til nogen, som i sagen er repræsenteret af anden advokat, uden dennes samtykke. Det gælder dog ikke, hvis henvendelsen sker til berettiget varetagelse af en klients eller egne interesser, eller hvis vedkommende anden advokat trods påmindelse ikke foretager sig det, som advokaten efter god advokatskik har pligt til. Advokaten skal i alle tilfælde samtidig eller uden ugrundet ophold underrette den anden advokat om enhver sådan henvendelse.

Advokateksamen, den 2. november 2022

Besvarelsen kan anføre, at der ikke er tale om, at advokat Frydenlund selv har ”henvendt sig” til modparten, Anton Sørensen, og Anton allerede repræsenteret ved advokat, hvorfor der ikke er behov for at opfordre Anton til at søge advokat.

Besvarelsen skal konstatere, at det måtte stå Frydenlund klart, at mødet vedrørte et sagsforhold, i hvilket Anton var repræsenteret ved advokat, og at Antons manglende advokatrepresentation i mødet ikke skyldtes et ønske fra Anton om at afholde mødet uden advokat, men at Anton kunne føle sig presset af situationen.

Under disse omstændigheder burde Frydenlund have undladt at deltage i mødet. Alternativt skulle advokat Frydenlund have udsat mødet, så Antons advokat kunne deltage eller opnået et samtykke til at tage mødet uden advokatens deltagelse

Der er ikke tale om et indledende uforpligtende møde, men tværtimod førte mødet til udarbejdelse af et egentligt aftaledokument, som advokat Frydenlund forsøgte at få Anton til at underskrive.

Frydenlunds adfærd kan ikke retfærdiggøres som ”berettiget varetagelse af hvervet” efter den snævre undtagelsesbestemmelse i AER 43, 2. punktum.

Der er herefter handlet i strid med god advokatskik ved at gennemføre mødet som sket.

God besvarelse

Den gode besvarelse kan diskutere, om advokat Frydenlunds forsøg på at få Anton til at underskrive dokumentet med det samme i sig selv er i strid med god advokatskik. Konklusionen er ikke afgørende.

Ad 3) lydoptagelse uden samtykke

AER art. 44: En advokat må ikke optage eller medvirke til optagelse af telefonsamtaler eller andre kommunikationer på lydbånd eller lignende, uden at den anden part eller de andre deltagere har samtykket i optagelsen.

Besvarelsen skal drøfte, om Frydenlund medvirkede til optagelsen af samtalen, hvilket kan afvises i lyset af opgaveteksten, idet lydoptagelsen blev foretaget uden Frydenlunds viden. Det er derfor ikke i strid med god advokatskik, at Frydenlund anvender lydoptagelsen.

God besvarelse

Den gode besvarelse henviser til ANK af 19.05.2015 (2014-3738) omtalt i ”De advokatetiske regler – kommenteret”, 3. udg., 2022, s. 227.

Ad 4) fremlæggelse af modpartens forligstilbud:

AER art. 51: Har en part forud for eller under en verserende retssag, voldgift eller anden tvisteløsning tilbudt forlig, må modpartens advokat ikke over for den afgørende instans fremlægge eller på anden måde oplyse om forligsforslaget uden samtykke fra modparten.

Stk. 2. [...]

Advokateksamen, den 2. november 2022

Mødet den 16. februar 2021 skete på baggrund af parternes ønske om at opnå en ”mindelig løsning, så man kan undgå at føre retssagen til ende”. Fremlæggelsen af lydoptagelsen som bilag til replikken er herefter fremlæggelse af modpartens forligstilbud. Fremlæggelse af forligstilbuddet er dermed i strid med god advokatskik.

SPØRGSMÅL 2 (vægtning 40 %)

Analysér og vurder i hvilket omfang advokat Hostrup har handlet i strid med god advokatskik.

Minimumsbesvarelse:

Opgaven indeholder to problemstillinger: 1) er opslaget inden for advokatvirksomhed/ retsplejelovens § 126, stk. 1/ansvar for fuldmægtigs adfærd, og 2) ytringer.

Ad 1) er opslaget inden for advokatvirksomhed/retsplejelovens § 126, stk. 1/ansvar for fuldmægtigs adfærd:

Besvarelsen skal drøfte, om advokat Hostrup kan bebrejdes for fuldmægtig Arenkildes opslag.

AER art. 73, stk. 2: Principalen og andre advokater, der er ansvarlige for det arbejde, der udføres, skal sikre, at autoriserede advokatfuldmægtige handler i overensstemmelse med disse regler.

Derfor vil Hostrup være ansvarlig for fuldmægtigens adfærd, forudsat at Arenkildes adfærd er ”inden for advokatvirksomhed”, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

En fuldmægtigs adfærd, der ikke kan anses for at ligge ”inden for advokatvirksomhed”, falder ikke ind under § 126, stk. 1 (ej heller § 126, stk. 4).

Besvarelsen skal diskutere, om adfærden ligger ”inden for advokatvirksomhed”. Drøftelserne kan indeholde bemærkninger om bl.a., at der er tale om en lukket Facebook gruppe, dog med tilknytning til advokat Hostrups virksomhed, at det er et generelt opslag holdt i generelle vendinger uden konkrete navne mv., at der henvises til en ”provinsadvokat” og dennes metoder, og at der er tale om en ”nylig afsluttet sag”.

Sammenfattende skal det konkluderes, at opslaget er indenfor advokatvirksomhed, at målestokken er § 126, stk. 1, og at adfærden kan henføres til advokat Hostrup som principal.

God besvarelse

Den gode besvarelse henviser til ANK 23.03.2018, som omtales i kursusmaterialet: ”Advokaten 2/2022 s. 58: ”Advokaters adfærd på de sociale medier”, hvor principalen var administrator for en Facebookgruppe, og Facebook-gruppen havde tilknytning til det retsområde, som advokatfirmaet rådgav indenfor.

Advokateksamen, den 2. november 2022

Ad ytringer:

På baggrund af opslagens indhold skal besvarelsen drøfte ytringer, herunder kritik af advokatkollega.

Der er indrømmet ganske vide rammer for kritik af en advokatkollega i forbindelse med varetagelsen af en konkret sag – og særligt når kritikken alene fremsættes over for kollegaen (se bl.a. ANK 24.06.2016, hvor der var tale om nedgørelse af en advokatkollega over for en ganske bred læserkreds).

Det bør diskuteres, om det gør en forskel, at der er sket en vis anonymisering, idet advokat Frydenlund ikke nævnes ved navns nævnelse. Hertil bemærkes, at såvel advokat Frydenlund som Bitten Sørensen er medlemmer af Facebook gruppen. Dette betyder, at Bitten Sørensen kan blive bekendt med den hårde kritik af hendes advokat, da opslaget ikke gør det vanskeligt for Bitten at identificere, at der er tale om ”hendes” sag. Endvidere tjener opslaget ikke noget sagligt formål. Den udbredes til en bred kreds og på et tidspunkt, hvor sagen er overstået.

Besvarelsen kan omtale ANK 17. 06.2005 (stadfæstet ved VLD af 26. oktober 2006): advokat fandtes at have nedgjort et andet advokatfirma urimeligt ved i et brev stilet til realkreditinstitut og advokatkollega at opfordre kollega til at overveje, om han skulle underskrive sig som ”advokat”).

Det bør konkluderes, at ytringerne under de konkrete omstændigheder er i strid med god advokatskik.